

Kraków, 28.08.2020 r.
ZDW/PW/2020/7586 /DN-4/AN
znak sprawy: ZDW-DN-4-271-58/20

Wg rozdzielnika

dotyczy: postępowania w sprawie zamówienia pn. Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 969 w m. Tylmanowa polegająca na budowie mostu na potoku Ochotnickim w odc. 090 km 10+557 wraz z dojazdami oraz budowie ronda na skrzyżowaniu z drogą powiatową nr 1637K – opracowanie dokumentacji projektowej (nr ZDW-DN-4-271-58/20)

Zamawiający – Zarząd Dróg Wojewódzkich w Krakowie na podstawie art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – *Prawo zamówień publicznych* (tekst jedn. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843, zwanej dalej ustawą PZP) udziela poniżej odpowiedzi na złożone przez Wykonawców wnioski o wyjaśnienie treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) w przedmiotowym postępowaniu, które wpłynęły do Zamawiającego (numeracja pytań oraz kolejność udzielania odpowiedzi jest ustalona przez Zamawiającego):

Pytanie nr 1:

W związku z koniecznością uwzględnienia „czwartego” wlotu z uwagi na planowaną budowę obiektu mostowego na rz. Dunajec przez Gminę Ochotnica Dolna prosimy o doprecyzowanie:

- a) Czy Zamawiający dostarczy koncepcję przedmiotowego mostu? Z uwagi na zabudowę mieszkaniową po południowej stronie Dunajca nie jest oczywiste nawet rozwiązanie sytuacyjne.
- b) W jakim zakresie (na jakim odcinku) należy uwzględnić czwarty wlot? – jako pokazanie możliwości włączenia do ronda?, zaprojektowanie do końca wyłukowania wlotu? Powyższe ma wpływ na zakres murów oporowych, a tym samym rozpoznanie geologiczne, analizy hydrologiczno-hydrauliczne itp.
- c) Czy Inwestor tj. Gmina Ochotnica Dolna określi rzędne „czwartego” wlotu? Należy zauważyć, iż planowany obiekt na rz. Dunajec może wymusić konieczność podniesienia tarczy ronda a tym samym dojazdów do ronda w tym obiekcie na potoku Ochotnickim.

Odpowiedź:

W związku z zagadnieniami poruszonymi w pytaniu Zamawiający informuje, co następuje.

- ad. a) Zamawiający nie posiada koncepcji mostu na rz. Dunajec planowanego do wykonania przez Gminę Ochotnica Dolna.
- Ad. b) Czwarty wlot należy pokazać jako możliwość włączenia planowanego obiektu mostowego do projektowanego ronda.
- Ad. c) Określenie szczegółowych parametrów technicznych od jednostek samorządu lokalnego Wykonawca winien pozyskać na etapie opracowywania projektu budowlanego – w toku realizacji niniejszego zamówienia.

Pytanie nr 2:

Czy w zakresie przedmiotowego zamówienia jest analiza wpływu projektowanego obiektu mostowego na rzece Dunajec na rozwiązania drogowe w tym m. in warunki ruchowe, przepustowość skrzyżowania, przejezdność itp.

Odpowiedź:

Wykonawca w ramach realizacji przedmiotu zamówienia jest zobowiązany do przeprowadzenia analizy projektowej pod kątem możliwości włączenia czwartego wlotu do planowanego ronda.

Pytanie nr 3:

Czy należy opracować prognozę ruchu uwzględniającą budowę nowego mostu na rz. Dunajec?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż w ramach realizacji zamówienia nie trzeba opracowywać prognozy ruchu uwzględniającej budowę nowego mostu na rz. Dunajec.

Pytanie nr 4:

Czy pozyskana decyzja środowiskowa uwzględniała fakt planowanej budowy obiektu mostowego na rz. Dunajec?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż pozyskana decyzja środowiskowa nie uwzględnia planowanej budowy obiektu mostowego na rz. Dunajec.

Pytanie nr 5:

Czy w związku z planowaną budową obiektu mostowego na rz. Dunajec należy przewidzieć zmianę pozyskanej decyzji środowiskowej lub pozyskanie nowej?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż w związku z planowaną budową obiektu mostowego na rz. Dunajec nie jest przewidywane dokonywanie zmiany pozyskanej decyzji środowiskowej, czy też pozyskanie nowej decyzji.

Pytanie nr 6:

Prosimy o udostępnienie materiałów jakie posłużyły do pozyskania decyzji środowiskowej m.in. KIP, załącznik graficzny z zakresem inwestycji itp.

Odpowiedź:

Zamawiający w załączeniu udostępnia wnioskowane materiały, które zamieszczone są na stronie internetowej Zamawiającego www.zdw.krakow.pl pod adresem ftp://ftp.zdw.home.pl/wzp1/58_20 w pliku pn. 2. załączniki do pisma z dnia 28.08.2020r.

Pytanie nr 7:

Czy Zamawiający potwierdza lokalizację zaprojektowanych zatok autobusowych?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż dopuszcza zmianę lokalizacji zatok przedstawionych w elementach PAB.

Pytanie nr 8:

Czy Zamawiający przewiduje pozyskanie odstępstwa od obowiązujących przepisów techniczno-budowlanych

Odpowiedź:

Konieczność uzyskiwania ewentualnych odstępstw od obowiązujących przepisów winien określić Wykonawca na etapie opracowywania projektu budowlanego – w toku realizacji niniejszego zamówienia.

Pytanie nr 9:

Czy średnica ronda zgodna z PAB będzie zaakceptowana przez Zamawiającego, czy też w zakresie zamówienia należy uwzględnić koncepcje jej zwiększania do obecnie obowiązujących standardów?

Odpowiedź:

Średnica ronda przedstawiona w elementach PAB będzie zaakceptowana przez Zamawiającego.

Pytanie nr 10:

Prosimy o udostępnienie warunków technicznych oraz projektów przebudowy sieci uzbrojenia terenu.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż nie dysponuje materiałami, o których mowa w pytaniu.

Pytanie nr 11:

Czy, wobec braku uzgodnienia proponowanych rozwiązań technicznych z Wodami Polskimi, należy uwzględnić w cenie ofertowej wykonanie odpowiedniego opracowania opartego na modelowaniu i dokonanie uzgodnienia?

Odpowiedź:

Zamawiający wskazuje, iż w ramach materiałów przetargowych zamieszczonych na stronie internetowej Zamawiającego www.zdw.krakow.pl udostępniona została m.in. analiza hydrauliczno-hydrologiczna dla przedmiotowego zadania, która posiada pozytywną opinię PGW Wody Polskie. Opracowanie wszelkich innych analiz i opracowań niezbędnych do pozyskania decyzji administracyjnych umożliwiających realizację inwestycji objęte jest przedmiotem niniejszego zamówienia i stanowi obowiązek Wykonawcy.

Niniejsze pismo staje się częścią Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Z up. Dyrektora
Zarządu Dróg Wojewódzkich w Krakowie
mgr Inga Gesiaż-Nowak
Naczelnik Wydziału Zamówień Publicznych

Rozdzielnik:

www.zdw.krakow.pl

1 x DN-4 a/a